



## ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN DEL CONSEJO ESTATAL DEL PUEBLO GITANO, CELEBRADA POR VÍA TELEMÁTICA EL DÍA 13 DE OCTUBRE DE 2022

### ASISTENTES

*Ministerio de Educación y Formación Profesional*

**Purificación Llaquet Baldellou**

Subdirectora general de Cooperación Territorial e Innovación Educativa (SGCTIE)

**Juan Carlos Pérez Medina**

Consejero Técnico de la SGCTIE

**Antonio Matos Gil**

Becario

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030

**Carmen Olivares Cristóbal**

Secretaría del Consejo Estatal del Pueblo Gitano.

*Representantes del Movimiento Asociativo del Pueblo Gitano*

**Carmen Santiago Reyes**

Vicepresidenta 2ª del Consejo Estatal del Pueblo Gitano

**Nerea Flores González**

Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas (FAKALI)

**Jesús Salinas Catalá**

Asociación de Enseñantes con Gitanos

**Isabel Reyes Ortega**

Federación Nacional de Asociaciones de Mujeres Gitanas Kamira

**José Alfredo Maya Maya**

Federación Maranatha de Asociaciones Gitanas

**Fernando Morión Fernández**

Fundación Secretariado Gitano.

**Jose Eugenio Abajo Alcalde**

Experto

**Antonio Vázquez Saavedra**

Experto

En Madrid, a las 9:30 horas del día 13 de octubre de 2022, por vía telemática, se abre la sesión, con el siguiente Orden del día:

1. Aprobación del acta de la última reunión (septiembre 2022)
2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.
3. Ruegos y preguntas.





Comienza la reunión pasando lista de asistentes e informando que las vocalías de FAGA Aragón y Fundación Pere Close informaron por correo que no podían asistir.

### **1. Aprobación del acta de la última reunión (septiembre 2022)**

Se proponen algunas modificaciones al acta por parte de algunas vocalías que se incorporan al texto definitivo.

### **2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.**

Carmen Santiago agradece el documento relativo a los Programas educativos del Ministerio de Educación enviado por este junto a la convocatoria y pregunta si se puede contar con más información sobre los mismos, especialmente qué centros son beneficiarios. También señala en relación a los centros que disponen del PROA+ se reduce a apoyo educativo en los que conoce de Andalucía.

Purificación Llaquet señala que, en relación a Programa de Educación Infantil, la extensión de plazas de 0-3 se está llevando a cabo, aunque a distintos ritmos cuando se trata de construir las escuelas para acoger al alumnado. Comenta que se ha insistido mucho a las CCAA en acoger de forma prioritaria al alumnado vulnerable. Con relación al programa PROA+ señala que existen 42 actividades palancas que van más allá del apoyo educativo, como las tutorías individualizadas, la biblioteca tutorizada, el trabajo con familias, etc. Las actividades palanca del curso pasado están publicadas y se está a la espera de publicar la de este curso. Además, señala que las distintas actividades se insertan en un Plan Estratégico de Centro, que este tiene que realizar previo análisis diagnóstico de necesidades. Hace referencia a algunos centros educativos con amplio alumnado gitano y que cuenta con el programa PROA, como los IES de Tortosa o la Mina. Propone explicar y analizar con más detalle cada programa en el seno del Grupo de Educación.

Carmen Santiago está de acuerdo en examinar con más detalle cada programa y actuación y ver cuáles de ellas se ponen en práctica en cada centro educativo.

Fernando Morión comenta que no han enviado propuestas porque entendían que se iban a tratar en esta sesión. Nerea Flores suscribe lo dicho por Fernando.

Purificación Llaquet comenta que es importante conocer los recursos que existen, y que las entidades gitanas los impulsen para que el alumnado gitano sea beneficiario. Reconoce que es complicado disponer de más recursos de los que existen ahora en gran parte con los fondos europeos.

Isabel Reyes, comenta algunas propuestas recibidas e incluidas en el documento de síntesis que envió a las vocalías: recuerda que uno de los objetivos del grupo era elaborar un plan estratégico para atender al alumnado gitano, mejorar la comunicación con las CCAA, la segregación educativa del alumnado gitano y el retomar las jornadas. En cuanto a las actuaciones recogidas señala: dotar de financiación a las propuestas del grupo utilizando los fondos europeos, hacer evaluaciones periódicas de la situación del alumnado gitano, creación de mapa de recursos, formación del profesorado en relación a la inclusión, igualdad y oportunidad educativa, buscar una fórmula para fomentar la participación de la familia gitana (y no gitana), así como firmar un convenio o licitación para que las CCAA asuman los programas de educación que las entidades están realizando para que contraten mediadores gitanos y trabajen con el alumnado gitano de manera específica. Finaliza puntualizando la importancia de planificar las propuestas.

Nerea Flores comparte las propuestas realizadas por Isabel Reyes, así como las líneas del documento elaborado por Jose Eugenio.





Carmen Santiago considera que se está dando un retroceso educativo respecto al alumnado gitano, por lo que propone impulsar un plan y una serie de estándares, que se presenten a las CCAA y en colaboración con los consejos regionales del pueblo gitano, y que se comience a trabajar cuanto antes en esta situación de desigualdad. Resalta la realidad actual de muchos centros educativos en los que el alumnado gitano se encuentra en una situación muy cuestionable. Hace referencia al Plan integral del pueblo gitano de Cataluña con implicación de todas las consejerías y un abordaje integral.

José Alfredo Maya alude al programa Kumpania en la Comunidad Valenciana. Reconoce que es un programa que puede ayudar mucho, pero que debe acoger a todo el alumnado y familias gitanas, no solo a aquellos/as de los que se espera una buena colaboración y un alto grado de implicación.

Antonio Vázquez agradece que se le haya elegido como experto. Reconoce que la situación educativa del pueblo gitano es un tema que viene de largo, y que es muy difícil incidir en esta realidad sin contar con la implicación y la coordinación de todos los agentes y órganos educativos. Cree que es necesario sentar a las CCAA, el MEFP y las asociaciones gitanas para aunar esfuerzos y reflexionar sobre la situación educativa del alumnado gitano y pone en valor iniciativas anteriores en este sentido, así como la publicación de los distintos materiales didácticos durante el anterior mandato. Señala que no sabe si podrá asistir a todas las reuniones y propone que le sustituya cuando falte, Araceli Cañadas en calidad de experta. Purificación Llaquet comenta que no sabe si esto se puede hacer.

Carmen Santiago señala que es importante que se elabore el plan de actuación y que luego se divulgue lo establecido. Por otro lado, menciona que han retomado la queja ante el defensor del pueblo sobre la situación de segregación del alumnado gitano. No pudiendo permanecer más en la reunión abandona la sesión a las 10:35 horas.

Fernando Mori3n señala que le parece muy acertada la fundamentaci3n del documento elaborado por Jose Eugenio y que es necesario analizar las propuestas m3s en detalle. Argumenta proponer actividades, conocer de qu3 recursos se dispone, hacer un programa para evaluar los objetivos, conocer otras experiencias como base, ajust3ndose siempre a la Estrategia.

Purificaci3n Llaquet interviene para agradecer a Antonio V3zquez su implicaci3n como experto y su trayectoria en otros grupos de trabajo. As3 mismo, pregunta si el documento es de Jose Eugenio o de la Asociaci3n Enseñantes con gitanos tal como aparece en el mismo. Jes3s Salinas aclara al respecto que efectivamente el documento ha sido elaborado por Jose Eugenio, que, aunque asiste en calidad de experto al Grupo de Educaci3n, tambi3n es miembro de AECG, y la AECG lo ha hecho suyo y presentado desde la entidad.

Jose Eugenio Abajo toma la palabra y comenta el documento. Considera que lleva 4 a3os solicitando un plan de choque. Critica la situaci3n educativa actual del alumnado gitano, resaltando la segregaci3n y la inequidad. As3 mismo, argumenta que es inconstitucional la creaci3n de grupos C en 1º y 2º ESO para acoger al alumnado gitano. Comenta que se est3 incumpliendo la LOMLOE que se3ala la inclusi3n como principio fundamental, la Estrategia y la normativa en general. Se3ala que su plan es viable y menciona como ejemplo anteriores planes de choque como los relativos a alumnado con necesidades educativas especiales o para alumnado de catorce a dieciseis a3os a trav3s de la diversificaci3n curricular. Menciona la importancia de la voluntad pol3tica a la hora de elaborar planes de integraci3n, lo crucial de los procesos de evaluaci3n, y lo relevante de realizar una investigaci3n profunda que comprometa a medios y recursos. En este sentido, reconoce la labor de PROA+ otras actuaciones de las CCAA pero propone realizar un intercambio con estas bajo un paraguas com3n liderado por el Ministerio. Que el PROA sea un referente, pero dentro de este marco o plan integral. Hace alusi3n al papel de la tutorizaci3n como una herramienta fundamental que es necesario potenciar de forma eficaz y que no quede como mera labor burocr3tica.





Jesús Salinas comenta que la labor del Consejo y del GT es mejorar la realidad del pueblo gitano y guiar las políticas educativas. Indica la dificultad de informar y sensibilizar a los cargos políticos cada vez que hay una renovación de estos. Menciona la importancia de la recogida de datos respetando el anonimato, con vistas a conocer de manera profunda la realidad que acontece. Critica que los indicadores de la estrategia no especifican qué políticas educativas se deben corregir, qué recursos se van a destinar y qué agentes se van a responsabilizar de la intervención. Argumenta que si bien en épocas de aumento del bienestar social para la población general, la población gitana ha tenido los principales avances, pero que estamos en época de crisis y precarización del estado de bienestar y es necesario un enfoque específico. Señala que no es función del Grupo de Educación supervisar cómo se desarrolla un programa concreto en determinados centros educativos sino orientar las políticas y velar para que los recursos generales sirvan a la población gitana.

Purificación Llaquet confirma que se está informando de lo que se está haciendo al respecto a los nuevos agentes y autoridades, y que no están ajenos a la situación del pueblo gitano. Comparte que el aumento del bienestar general incide en la población gitana. Reconoce la importancia de la diversificación curricular respecto al alumnado gitano como herramienta para mejorar su realidad educativa. Por otro lado, menciona los procesos de segregación interna como algo problemático que se debe corregir y que es un criterio básico la no segregación interna para acceder al PROA. Respecto a los programas educativos, expresa la existencia de las UOA (Unidades de Orientación y Acompañamiento) y se ofrece a explicar en otra sesión su funcionamiento. Hace mención a las consecuencias de la pandemia, y a los importantes retrasos educativos que se han sobrevenido. Informa que los materiales didácticos que se han diseñado se están mostrando en las reuniones que se mantienen. Respecto al plan de choque, la subdirectora general especifica que debería aparecer en el objetivo general 1 la implicación de las asociaciones gitanas, no solo por parte del MEFP. Así mismo, critica la frase de "dar por un caso perdido" en ese mismo objetivo del documento de síntesis de propuestas.

Jesús Salinas considera importante aumentar la frecuencia de este tipo de reuniones y señala que el interés y preocupación por el tema educativo es compartido por todas las asociaciones gitanas.

Isabel Reyes considera prioritario establecer plazos para elaborar el plan definitivo, para a raíz de esto poder presentarlo a las CCAA.

Fernando Morión expresa que si se toma como referencia el plan propuesto por enseñantes por el pueblo gitano, se deben realizar algunas mejoras. Considera que lo principal es establecer un marco claro de actuación para empezar a revisar el plan, aportar ideas y propuestas, etc. Resalta que haría falta añadir qué recursos hay, qué indicadores se van a medir, cuándo, cómo...y analizar qué se puede hacer y qué no.

José Alfredo Maya critica el papel de muchas investigaciones que se realizan en las que se identifican las necesidades, pero no se abordan en un plano práctico las problemáticas. Aboga por trabajar a pie de calle, conociendo la realidad del alumnado gitano y sus familias. Enfatiza la importancia de la intervención directa y resalta el carácter transversal de su realidad (aspectos sociales: trabajo de la familia, necesidades prioritarias, etc.).

Purificación Llaquet comenta la importancia de trabajar de manera conjunta. Se muestra partidaria de organizar jornadas específicas para explicar los recursos del MEFP y, paralelamente, trabajar el plan de trabajo.

José Eugenio señala la importancia de crear en lo que se está proponiendo y promoviendo, que no haya un desfase entre declaraciones y práctica. Resalta también la importancia de la investigación-acción poniendo medios y recursos. Suscribe lo comentado por Fernando Morión en relación a volcar en el plan todas las propuestas.





Isabel Reyes propone recoger las medidas específicas para cada objetivo, establecer cómo, quiénes y en qué plazo se van a realizar, y establecer una planificación.

Fernando Morión propone dejar unos días para que se vuelquen las aportaciones. Se acuerda que el 24 de octubre es la fecha tope para volcar dichas aportaciones.

Juan Carlos Pérez considera que es importante analizar dichas propuestas en próximas reuniones y no enumerarlas en un documento sin más.

Se establece la nueva reunión el día 7/11/2022 a las 9:30 horas.

### 3. Ruegos y preguntas.

Juan Carlos Pérez menciona la importancia de decidir en la siguiente reunión el procedimiento para elegir un nuevo experto, en relación con la propuesta de Antonio Vázquez, en caso que este decidiera no asistir.

Carmen Olivares interviene y recuerda a Juan Carlos el envío de las actas y su posterior publicación en la página web.

Se finaliza la sesión a las 11:58 horas.

Antonio Vázquez abandona la sesión a las 11:14 horas.

Jesús Salinas abandona la sesión a las 11:22 horas.

Vº Bº El Secretario del Grupo de Trabajo de Educación.

