



## ACTA DE LA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN DEL CONSEJO ESTATAL DEL PUEBLO GITANO, CELEBRADA POR VÍA TELEMÁTICA EL DÍA 2 DE DICIEMBRE DE 2022

### ASISTENTES

*Ministerio de Educación y Formación Profesional*

**Purificación Llaquet Baldellou**

Subdirectora general de Cooperación Territorial e Innovación Educativa (SGCTIE)

**Juan Carlos Pérez Medina**

Consejero Técnico de la SGCTIE

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030

**Elena Fernández Grande**

Secretaría del Consejo Estatal del Pueblo Gitano.

*Representantes del Movimiento Asociativo del Pueblo Gitano*

**Nerea Flores González**

Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas (FAKALI)

**Jesús Salinas Catalá**

Asociación de Enseñantes con Gitanos

**Isabel Reyes Ortega**

(coordinadora del Grupo)

Federación Nacional de Asociaciones de Mujeres Gitanas Kamira

**José Navarro**

Federación Maranatha de Asociaciones Gitanas

**Carmen Dual Clavería / Beti Moreno Aguilar**

Federación Regional de Asociaciones Gitanas de Aragón

**José Francisco Manuel Cortés Muñoz**

Fundación Privada Pere Closa

**Fernando Morión Fernández**

Fundación Secretariado Gitano.

**Jose Eugenio Abajo Alcalde**

Experto

En Madrid, a las 9:30 horas del día 2 de diciembre de 2022, por vía telemática, se abre la sesión, con el siguiente Orden del día:

1. Aprobación del acta de la última reunión (noviembre 2022)
2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.
3. Ruegos y preguntas.





### 1. Aprobación del acta de la última reunión (noviembre 2022)

Se aprueba el acta al que se incorpora la asistencia a la reunión de la representante de FAGA Aragón, en cuyo borrador no aparecía.

### 2. Propuestas para el Plan de Trabajo del Grupo de Trabajo de Educación.

Purificación Llaquet da comienzo a la reunión informando que se ha recibido esa misma mañana el último documento enviado por Jose Eugenio Abajo, referido a la propuesta de medidas para el Plan de Éxito escolar del alumnado gitano, pero no ha dado tiempo a leerlo para la reunión. Introduce la necesidad de hacer el Plan de Trabajo específico para este Grupo de Educación y señala las actuaciones impulsadas por el Grupo de Educación del anterior mandato como fueron la elaboración de los materiales didácticos, el curso de formación ofrecido por el INTEF, el impulso a la inclusión de la historia y cultura del pueblo gitano en el currículo o el estudio exploratorio sobre segregación escolar, entre otros. Señala que aún no se ha recibido la versión definitiva del Plan Operativo y que hubiera sido oportuno disponer del mismo para debatirlo en el seno del grupo y orientar actuaciones del mismo.

Respecto a los anteriores documentos referidos a un Plan para el éxito educativo del alumnado gitano, informa que una vez revisados, el enfoque propuesto en los mismos respecto a la intervención en los centros educativos para la mejora del rendimiento escolar coincide con el modelo propuesto en el Programa PROA+. Señala que este programa pretende una transformación de los centros educativos a través de la elaboración en los mismos de un Plan Estratégico de Mejora que parta de un análisis DAFO de las necesidades y oportunidades del centro, una implementación de actuaciones basadas en el catálogo de actividades palanca, así como una evaluación de impacto, y que este Plan de Mejora fue ya diseñado por el 20% de los centros educativos del programa. Al respecto, presenta y explica, compartiendo en pantalla, los contenidos básicos de la reciente publicación del MEFP “Guía para la gestión del cambio en los centros educativos PROA+”, que incluye ejemplos de planes de mejora de distintos centros educativos, así como del “Catálogo de actividades palanca PROA+”; publicaciones ambas de descarga gratuita. Señala, entre otros aspectos, la importancia que se recoge en la Guía al trabajo en red con otros servicios comunitarios cuando hay problemas de educabilidad, a la necesidad de abordar el absentismo escolar con actividades palanca cuando las ausencias superan el 10%, la importancia de la estabilidad del claustro de profesores en los centros para abordar estos planes de mejora, a la necesidad de las administraciones de acompañar a los mismos y a las asociaciones de “empujar” ya que es difícil el cambio en muchos casos, o la evaluación del impacto de las actividades palanca que será realizada por grupos de expertos. Informa que recientemente se han llevado a cabo en Cantabria unas jornadas sobre el programa PROA+ con la participación de centros educativos, algunos de ellos, con gran número de alumnado gitano y cuyas intervenciones podrán consultarse en la web del ministerio. También se llevaron a cabo unas Jornadas De PROA+ organizadas por la Junta de Castilla la Mancha que pueden consultarse en internet. Vincula este enfoque con el documento que se presentó desde el Grupo de trabajo e incide en el objetivo compartido de transformar las formas y metodologías de trabajo en los centros educativos y en la dificultad que conlleva. Finalmente informa que en las jornadas de Cantabria se expuso el programa DEIS de Irlanda con gran éxito en la lucha contra el abandono escolar, pasando de una tasa de reducción de abandono educativo temprano del 21% al 3,3 % en el último año.

Jose Eugenio Abajo expresa que le parece válido el programa PROA+ pero que no se debe olvidar la Estrategia (Estrategia Nacional para la Igualdad, Inclusión y participación del Pueblo Gitano 2021-2030 ) y que piden una serie de objetivos y medidas que operativicen la misma y buscar las sinergias con





el resto de programas o Planes como el Plan Integral del pueblo Gitano de Cataluña. Señala como en distintos Planes, como el de Vivienda o de Fomento del Empleo, si no se tiene en cuenta a los más vulnerables, estos no se benefician por lo que, en este caso, hay que poner el foco en el alumnado gitano. Igualmente señala la necesidad de impulsar y coordinar la mesa sectorial de educación para que lleguen a efecto las medidas.

Isabel Reyes toma la palabra y expresa que las medidas que proponen van más allá del alumnado vulnerable en general que propone el programa PROA+ y proponen medidas específicas para el alumnado gitano acordes a la Estrategia. Hace alusión como ejemplo al programa de Irlanda en cuanto se "obliga" a los centros a participar en el mismo.

Purificación Llaquet señala en relación a la última alusión al programa DEIS de Irlanda, que allí no hay autonomías y la educación es competencia estatal. En España el MEFP intenta trabajar con las CCAA sobre la idoneidad de los programas que se promueven. En el caso del PROA+ se discutió con las Comunidades Autónomas la obligatoriedad para los centros designados, pero queda a disposición de las mismas. En algunas han sacado convocatoria y en otras han obligado a los centros. En todo caso para el MEFP es fundamental la implicación del profesorado por lo que se puso como requisito para que un centro pudiera participar en el programa PROA+ el que estuviera a favor del programa, al menos, el 60% del claustro. Como contrapartida, además de darles más recursos a los centros participantes, se está realizando formación continua del profesorado y acompañamiento a los centros.

Carmen Dual expone que el Departamento de Educación de Aragón presentó un proyecto de agentes comunitarios implantados en más de cien colegios del que informó a la Mesa de participación gitana, pero sin contar con su participación en el mismo y expresa que hubo problemas con agentes comunitarios que mostraron prejuicios antigitanos en las entrevistas de evaluación de las condiciones sociales de las familias. A su vez, Beti Moreno expone que en la Mesa de participación de Aragón se debatió el PROA+ y que efectivamente este Programa recoge todos los elementos que se plantean: refuerzo educativo, trabajo con familias..., pero sin embargo no acaba de ser del todo efectivo en el rendimiento académico del alumnado gitano. Informa que también les llamaron para evaluar las Unidades de Acompañamiento y expresa que es importante adoptar una mirada de especificidad del tema gitano y contar con las asociaciones.

Jesús Salinas toma la palabra y expone que el Grupo de Educación tiene un carácter consultivo y entre su objeto está apoyar al Pleno del Consejo Estatal del Pueblo Gitano para orientar sus prioridades y que en el mandato del grupo está elaborar un Plan que oriente las políticas educativas con el alumnado gitano y que, al no ser un grupo de trabajo del Ministerio de Educación, tiene que dejar expuesto y presentado este Plan al Pleno del Consejo.

Juan Carlos Pérez expone que ante el ejemplo de un posible centro educativo con importante concentración de alumnado gitano que esté llevando a cabo el programa PROA+, cuestiona qué supondría implementar las medidas del Plan que se propone si ya están comprendidas en el propio PROA+.

Jose Eugenio Abajo señala que sería necesario, una vez presentado el plan, analizar qué se puede implementar, así como qué es necesario complementar a los programas que ya se están llevando a cabo. Expone también la necesidad de tratar el tema gitano en la Mesa Sectorial de Educación.

Jesús Salinas hace referencia al problema de la segregación escolar muy vinculados a la segregación residencial y a factores estructurales comunitarios que posibilita que haya un gran número de centros segregados que es necesario desmontar y cuyo alumnado se distribuya en otros centros. Señala la importancia de las políticas públicas de bienestar social ya que este ha sufrido un importante retroceso





por lo que el Plan que propone vaya más allá de actuaciones específicas y que suponga una mirada más amplia, un marco que incida en lo estructural y en la política. Expresa que las dos líneas básicas que propone el grupo de Educación es la elaboración de un Plan por parte del Asociacionismo Gitano y la interlocución con las Comunidades Autónomas.

Jose Eugenio Abajo señala que en relación al programa PROA+ este no llega a mucho alumnado gitano y denuncia además que en muchos centros educativos sigue habiendo Grupos C en 1º y 2º de la ESO para alumnado con menos nivel al que incluyen al alumnado gitano.

Purificación Llaquet, en referencia a lo expuesto por las representantes de FAGA señala que el PROA+ incide en trabajar con las entidades sociales. Por otro lado, es importante conocer y evaluar las malas praxis para no repetirlas. En relación a lo expuesto por Jesús Salinas, expone que se comparten los mismos objetivos y propone hacer una Jornada sobre educación y alumnado gitano a la que se invite a las Comunidades Autónomas y donde se expongan las recomendaciones de las entidades. En cuanto a lo referido sobre segregación, la LOMLOE cambió la normativa de admisión, aunque hay que recordar que hay distintas sensibilidades políticas. También informa que actualmente el MEFP está participando en un proyecto de la Comisión Europea y la OCDE para reducir el abandono educativo temprano, donde una de las medidas que se plantean es que los centros educativos con alta concentración de alumnado vulnerable no incorporen nuevo alumnado durante el año cuando haya ocasiones de matrícula viva.

Fernando Morión toma la palabra y expone que el Programa PROA+ es válido pero que no llega a todos y queda alumnado fuera y es importante asegurarse que llegue a los niños y niñas gitanos por lo que propone incorporar alguna indicación al mismo para que llegue a este alumnado. Señala también que es importante que se visibilicen las medidas que plantean como propuesta del plan de las entidades gitanas.

Purificación Llaquet expone que conviene también esperar a la aprobación del Plan Operativo y Juan Carlos Pérez propone esperar al documento final que están elaborando las entidades.

Isabel Reyes expone que de cara al próximo Pleno del Consejo Estatal el Plan de Trabajo del Grupo de Educación es la presentación de un Plan para el alumnado gitano para el primer trimestre del año y la organización de una Jornada para el segundo

## 6. Ruegos y preguntas.

Sin ninguna intervención en el punto de ruegos y preguntas finaliza la reunión a las 11.30h horas.

Vº Bº El Secretario del Grupo de Trabajo de Educación.

